



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Коммунистический проспект 28, г. Южно-Сахалинск, 693000
тел./факс. (4242) 460-945,460-952, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Южно-Сахалинск
03 июля 2023 года

Дело № А59-2881/2021

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Стефановича А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Коноваловой Т.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Паламарчук Ольги Валерьевны (ИНН 650102140703),
в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

Паламарчук Ольга Валерьевна (далее - должник) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании её несостоятельной, введении процедуры реализации имущества, утверждении финансового управляющего.

Решением суда от 02.08.2021 (резолютивная часть от 27.07.2021) должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина на срок до 27.01.2022, финансовым управляющим должника утвержден Погребняк А.С., член Ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность».

Определением от 29.03.2022 Погребняк А.С. освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего должника.

Определением от 27.06.2022 финансовым управляющим должника утверждена Березюк А.И., член Ассоциации «Дальневосточная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

15.11.2022 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением отчёта финансового управляющего, анализа финансового состояния должника, а также иных сведений и документов, касающихся проведения процедуры банкротства. Одновременно финансовый управляющий просит суд освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов в соответствии положениями пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, перечислить с депозита суда денежные средства в сумме 25 000 рублей в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества по указанным в ходатайстве реквизитам.

Срок процедуры реализации имущества и полномочия финансового управляющего Березюк А.И. неоднократно продлевались и определением от 04.04.2023 продлены до 03.07.2023.

06.04.2023, 22.06.2023 от финансового управляющего поступили уточнения к ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением дополнительных отчётов финансового управляющего, актуального

реестра требований кредиторов, а также иных сведений и документов, касающихся проведения процедуры банкротства. Финансовый управляющий просит рассмотреть ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, представленное в суд 15.11.2022, с учетом представленных уточнений.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечили, что в силу положений статьи 156 АПК, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Поступившие документы приобщены судом к материалам дела, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежит рассмотрению в порядке статьи 49 АПК РФ с учетом представленных уточнений.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, а также иных материалов дела следует, что в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования АО «Банк Русский Стандарт», ПАО «Сбербанк России», ООО «ЭОС» в общей сумме 892 157 рублей 63 копейки. Требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют.

Кроме того, за реестром учтены подлежащие удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр, требования УФНС по Сахалинской области по обязательным платежам в общей сумме 6 157 рублей 20 копеек.

Должник в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей либо иных лиц на иждивении не имеет, трудовую деятельность с 20.09.2022 не осуществляет, является получателем страховой пенсии по старости, иных источников дохода не имеет. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Конкурсная масса в процедуре банкротства (с учетом исключения из нее сумм прожиточного минимума на должника) сформирована за счет заработной платы (до увольнения) и пенсии на сумму 101 451 рубль 58 копеек, из которой 7 070 рублей 50 копеек направлены на погашение текущих расходов, понесенных в связи с проведением процедуры банкротства, 94 381 рубль 08 копеек - на погашение требований кредиторов, включённых в реестр (10,51%).

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами не имеется.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о неплатежеспособности должника, невозможности ее восстановления, целесообразности завершения процедуры реализации имущества, достаточности средств для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему. За последние три года, предшествующих подаче заявления о признании гражданина банкротом, совершенных должником сделок с движимым или имуществом, подлежащих оспариванию, не выявлено. В ходе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства финансовым управляющим сделаны выводы о том, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства у должника отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим выполнены все мероприятия процедуры реализации имущества должника, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, основания для продления процедуры не усматриваются, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 – 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Как указано выше, по результатам проведенной проверки финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, а также признаков фиктивного банкротства должника.

По результатам проведения процедуры реализации имущества, оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено. Учитывая, что основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При этом судом отмечается, что в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статья 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (пункт 6 статьи 213.28 Закона).

Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что должником на депозит арбитражного суда в качестве вознаграждения арбитражному управляющему перечислено 25 000 рублей по чеку по операции Сбербанк Онлайн от 01.06.2021.

Вознаграждение арбитражному управляющему не выплачивается только в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве с даты его освобождения или отстранения (пункт 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве), а также в случаях, перечисленных пунктом 5 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве».

Пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» разъяснено, что если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Применяя данные разъяснения по аналогии, и учитывая, что полномочия финансового управляющего исполняли 2 арбитражных управляющих, каждый из указанных управляющих имеет право на получение причитающегося ему вознаграждения.

Из материалов дела следует, что арбитражный управляющий Погребняк А.С. утвержден финансовым управляющим должника 27.07.2021 (решение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества и утверждении финансового управляющего), его полномочия прекратились 23.03.2022 (определение об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего должника). Арбитражный управляющий Березюк А.И. утверждена финансовым управляющим должника 27.06.2022 (определение об утверждении финансового управляющего и продлении срока реализации имущества) и осуществляли полномочия до завершения процедуры банкротства (даты резолютивных частей судебных актов).

Сведений о признании действий арбитражных управляющих незаконными, об отстранении арбитражных управляющих от исполнения обязанностей в связи с ненадлежащим их исполнением в рамках настоящего дела о банкротстве, в материалах дела не имеется. Доводов о необходимости распределения между управляющими вознаграждения с отклонением от принципа пропорциональности по длительности исполнения обязанностей финансового управляющего, не приведено.

При указанных обстоятельствах, суд полагает, что вознаграждение арбитражным управляющим подлежит распределению пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе процедуры банкротства: Погребняку А.С. в размере 9 795 рублей (239 дней), Березюк А.И. – в размере 15 205 рублей (371 день).

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Паламарчук Ольги Валерьевны, 06.05.1972 года рождения, уроженки пос. Арги-Паги Тымовского района Сахалинской области, ИНН 650102140703, адрес регистрации по месту жительства: Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, проезд Спортивный, д.7, кв.21.

Освободить Паламарчук Ольги Валерьевны от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, с учётом исключений, предусмотренных абзацем 2 пункта 3, пунктами 4 – 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Березюк Анастасии Ивановны.

Перечислить Березюк Анастасии Ивановне с депозитного счёта Арбитражного суда Сахалинской области вознаграждение в размере 15 205 (пятнадцать тысяч двести пять) рублей, за счёт денежных средств, внесенных на депозит арбитражного суда в качестве вознаграждения арбитражному управляющему по чеку по операции Сбербанк Онлайн от 01.06.2021, по следующим представленным Березюк Анастасией Ивановной реквизитам:

Получатель: Березюк Анастасия Ивановна

Счёт получателя платежа: 42301810400018188935

БИК: 044525974

Банк получателя: АО «Тинькофф Банк»

Корр. счёт: 30101810145250000974

ИНН: 7710140679

КПП: 771301001.

Перечислить Погребняку Александру Сергеевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Сахалинской области вознаграждение в размере 9 795 (девять тысяч семьсот девяноста пять) рублей, за счёт денежных средств, внесенных на депозит арбитражного суда в качестве вознаграждения арбитражному управляющему по чеку по операции Сбербанк Онлайн от 01.06.2021, после представления им реквизитов для перечисления.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области в течение десяти дней со дня вынесения.

Судья

А.А. Стефанович

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.03.2023 22:40:00

Кому выдана Стефанович Антон Андреевич